

**Uchwała Nr XVII /31/2020**  
**Rady Dzielnicy Przymorze Wielkie**  
**z dnia 4 listopada 2020 roku**

**OPINIA**

**w sprawie druku 772 - ws. zasad i trybu funkcjonowania Konwentów Makrodzielnicowych**

Na podstawie § 15 ust. 4 Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LII/1191/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Przymorze Wielkie (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 30.05.2014 r., poz. 2024 z późn. zm.)

**Uchwała się, co następuje**

**§ 1**

Rada Dzielnicy Przymorze Wielkie postanowiła wydać NEGATYWNĄ opinię w sprawie formy i treści druku 722 - ws. zasad i trybu funkcjonowania Konwentów Makrodzielnicowych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adam Rozenberg

*Adam Rozenberg*

Przewodniczący Rady Dzielnicy  
Przymorze Wielkie

**UZASADNIENIE**

Druk 772 - ws. zasad i trybu funkcjonowania Konwentów Makrodzielnicowych, zawierający projekt uchwały dotyczącej bezpośrednio samych Rad Dzielnic, został przedstawiony Radom Dzielnic w dniu 27 października. Projekt zamierzano przegłosować już w dniu 29 października, jednakże przy gremialnym sprzeciwie Zarządów gdańskich dzielnic druk ostatecznie wycofano. Obecnie klub Koalicji Obywatelskiej oczekuje na udzielenie odpowiedzi i wyrażenie opinii przez Rady Dzielnic do dnia 12 listopada 2020 r. Daje to Radom Dzielnic zaledwie 16 dni czyli połowę czasu przewidzianego przez Statut Dzielnicy.

Większość radnych dzielnic w Gdańsku nie miało szansy zapoznania się z przedmiotowym dokumentem – nie wspominając o tym, że Rady Dzielnic nie miały możliwości zaopiniowania proponowanego projektu uchwały. Niezależnie od tego, pojawiają się liczne wątpliwości merytoryczne związane między innymi z podziałem makrodzielnic, zasadnością ich powstania, podziałem członków konwentu w zakresie tego, że większość zawsze będą stanowili Radni Miasta Gdańska. Budzi to wiele uzasadnionych wątpliwości, zwłaszcza, że kompetencje proponowanych konwentów miałyby pokrywać się z kompetencjami zagwarantowanymi Statutami Dzielnic w:

- a) §15 ust. 7 – podejmowanie uchwał w sprawie zgłoszenia propozycji do planów inwestycyjnych i finansowych w zakresie określonym w uchwałach Rady Miasta Gdańska
- b) §15 ust. 9 – podejmowanie uchwał w sprawie określenia priorytetowych zadań dla Dzielnicy z wnioskiem o ujęcie w projekcie budżetu Miasta na następny rok budżetowy.

Ponadto, na październikowym posiedzeniu Kolegium Przewodniczących Zarządów, który odbył się w dniu 28 października 2020 r. poinformowano nas, że projekt nowych Statutów Dzielnic jest już gotowy, wobec czego, podejmowanie decyzji w przedmiocie kompetencji Rad Dzielnic z pominięciem etapu skierowania projektu do Komisji Doradczej oraz z naruszeniem uregulowań samego Statutu, jest podejmowaniem decyzji w ciemno, bez pełnej informacji. Niezasadnym jest podejmowanie decyzji, która zmieni funkcjonowanie Rad Dzielnic, podczas gdy w najbliższym czasie będą podejmowane decyzje o zmianach w Statutach.

Oprócz merytorycznych wątpliwości jesteśmy zażenowani i zaszokowani tempem i stylem procedowania omawianego druku. Jest to sytuacja niedopuszczalna, mając na uwadze fakt, że samorząd gdański na co dzień narzeka na brak konsultacji ze strony obecnego Sejmu. W tej sytuacji Rady Dzielnic są traktowane w sposób analogiczny, co Państwo powinni zauważyć i zrozumieć, zwłaszcza, że w obecnie jedno z najbardziej popularnych haseł we wszelkich sprawach to: „Nic o nas bez nas”.

Według Statutów Dzielnic § 29. ust 1. „Opinie i uzgodnienia, o których mowa w § 15 i § 28 muszą być udzielone przez Radę lub Zarząd w terminie do 30 dni od otrzymania stosownych dokumentów. Opinie w sprawie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska przedkładane są Komisji wiodącej najpóźniej w dniu poprzedzającym posiedzenie, na którym rozpatrywany jest projekt uchwały.” Do tej pory nie jest jasne, która Komisja jest Komisją wiodącą. Na dwa dni przed październikową sesją Rady Miasta, Radni Dzielnic dowiedzieli się, że wiodącą jest Komisja Zrównoważonego Rozwoju, natomiast druk nie znajdował się nawet w porządku obrad. Nasuwa się pytanie, dlaczego Komisją wiodącą nie jest Komisja ds. Reformy Jednostek Pomocniczych (Rad Dzielnic). Stwierdzamy zatem, iż nie mamy nawet możliwości przygotować się i przedstawić opinii przed Komisją.